



# **Tiedekustantajien vertaisarviointikäytännöt ja näkemyksiä Julkaisufoorumista**

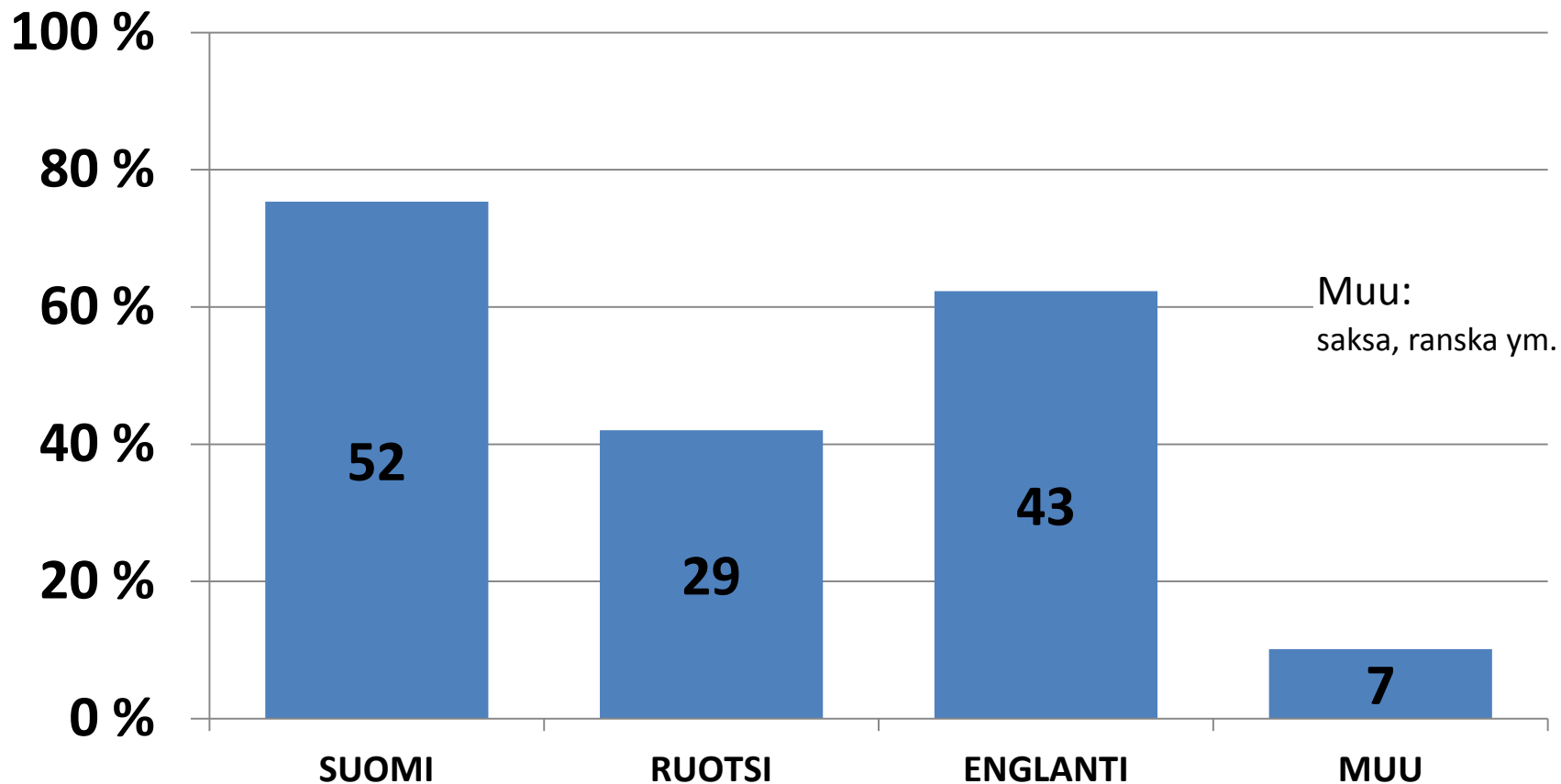
Anna Ruth, Janne Pölönen (TSV)

**Kokemuksia tieteellisestä kirjoittamisesta ja  
julkaisemisesta -seminaari**

**5.6.2015**

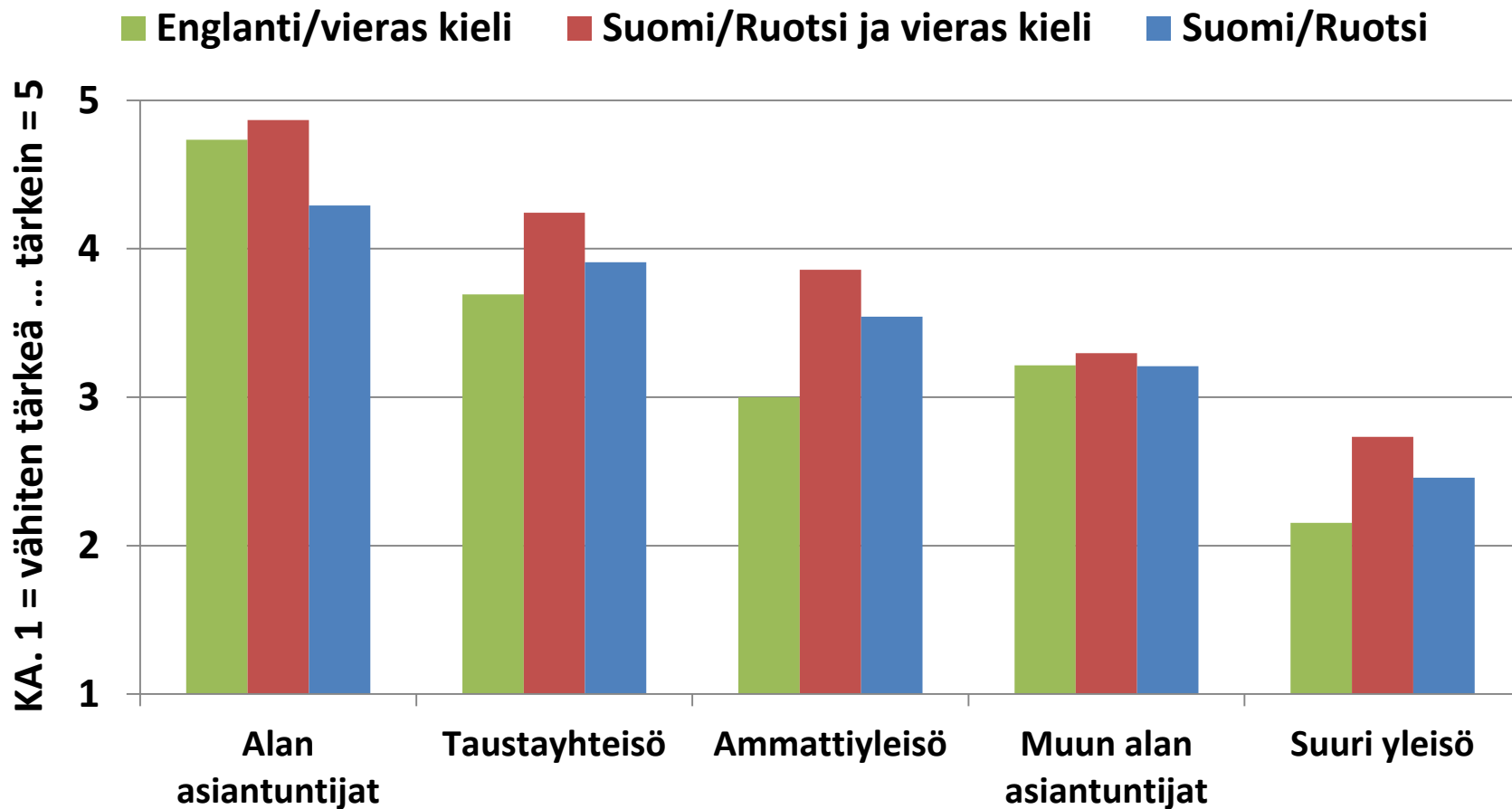


## Vastaajien julkaisukielet





# Julkaisun kohderyhmä

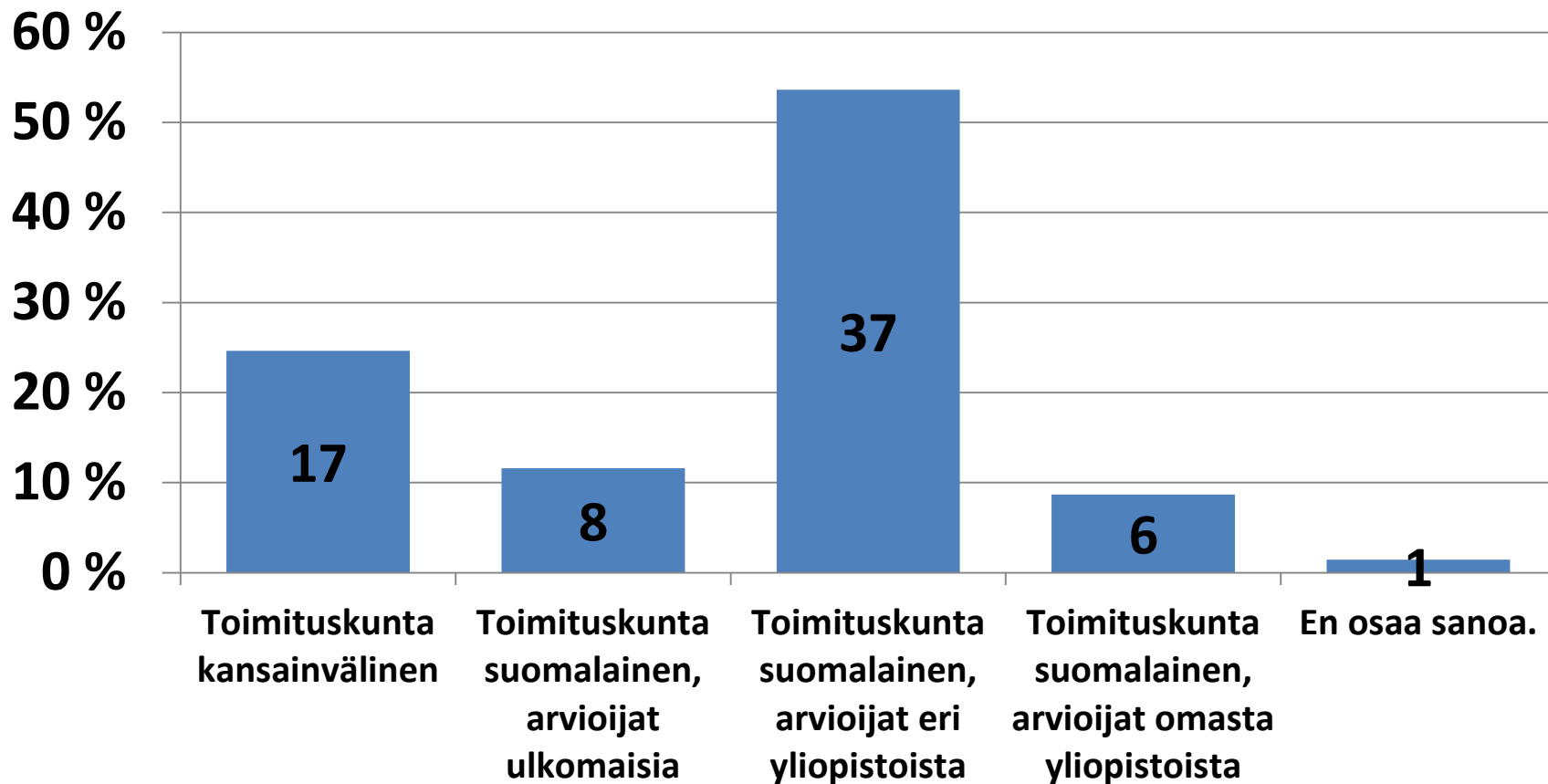


A7. JULKAISUN KIELI

A8. MINKÄLAISELLE LUKIJAKUNNALLE JULKAISU ON TARKOITETTU

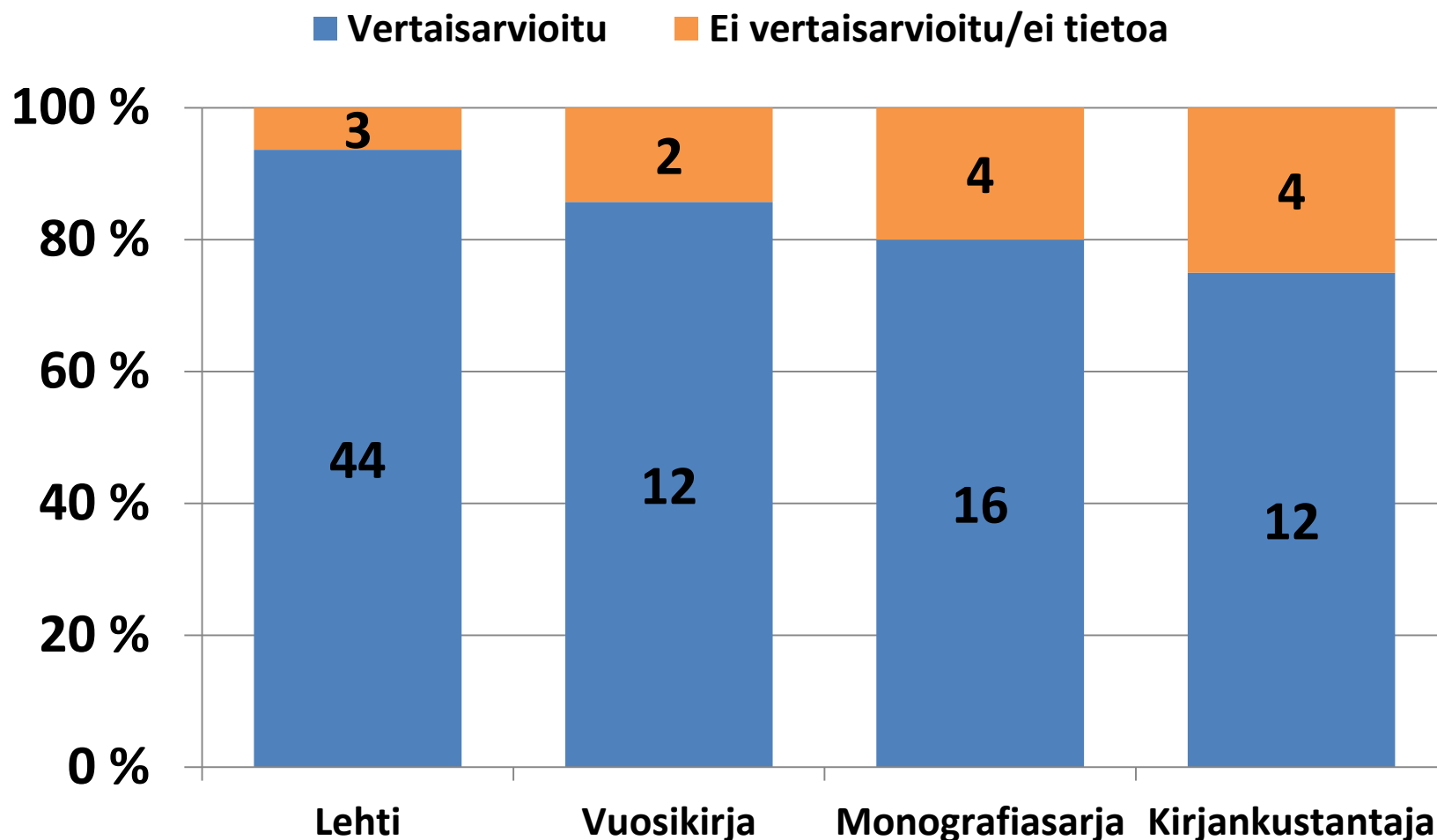


## Toimituskunnan ja arvioijien kansainvälisyys





# Vertaisarvioitujen osuus julkaisutyypeittäin

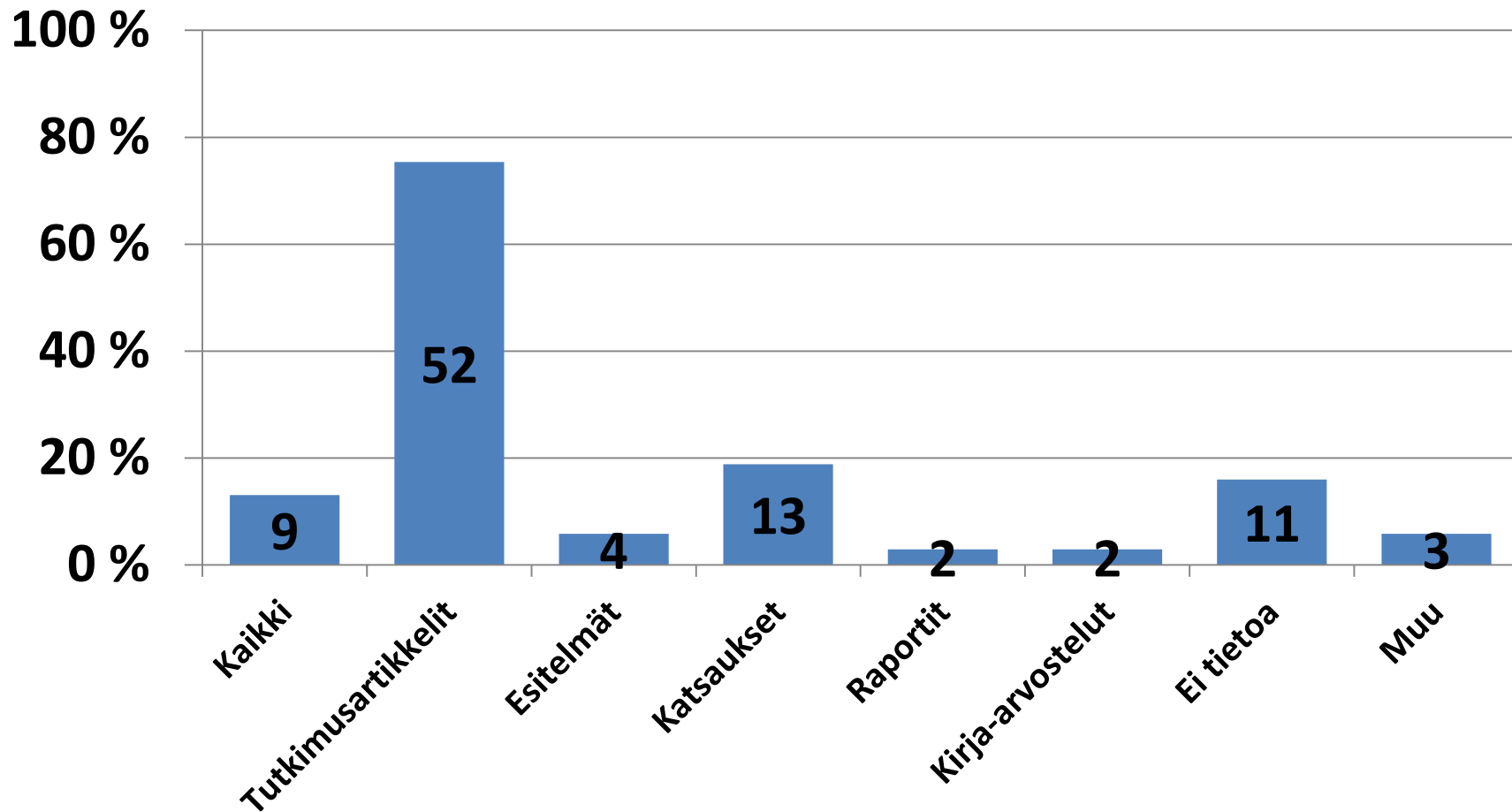


A2. JULKAISUN TYYPPI

B1. KÄYTTÄÄKÖ JULKAISU VERTAISARVIOINTIA



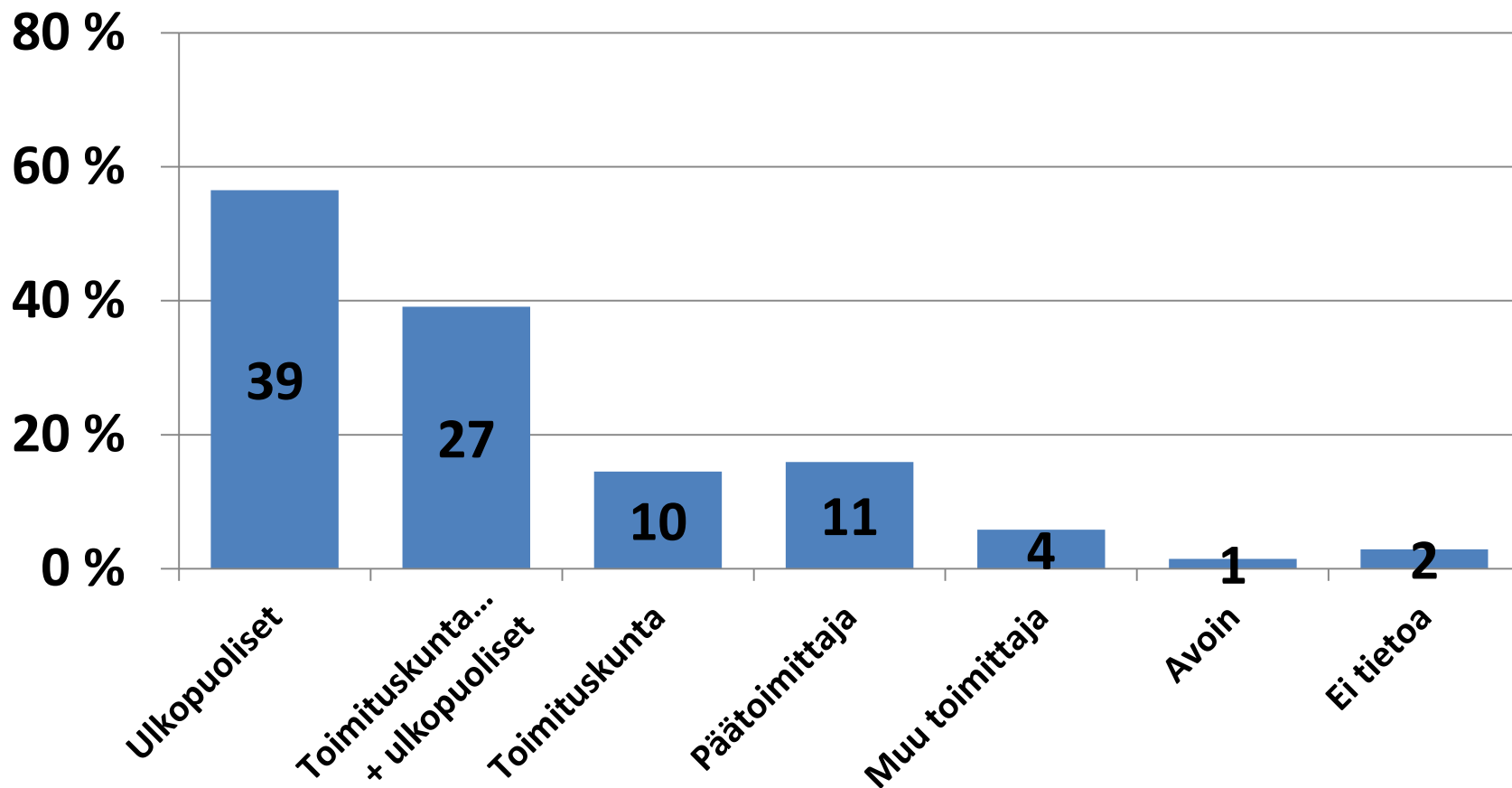
## Vertaisarvioidut sisältötyypit



B3. MIHIN AINEISTOON VERTAISARVIOINTI KOHDISTUU



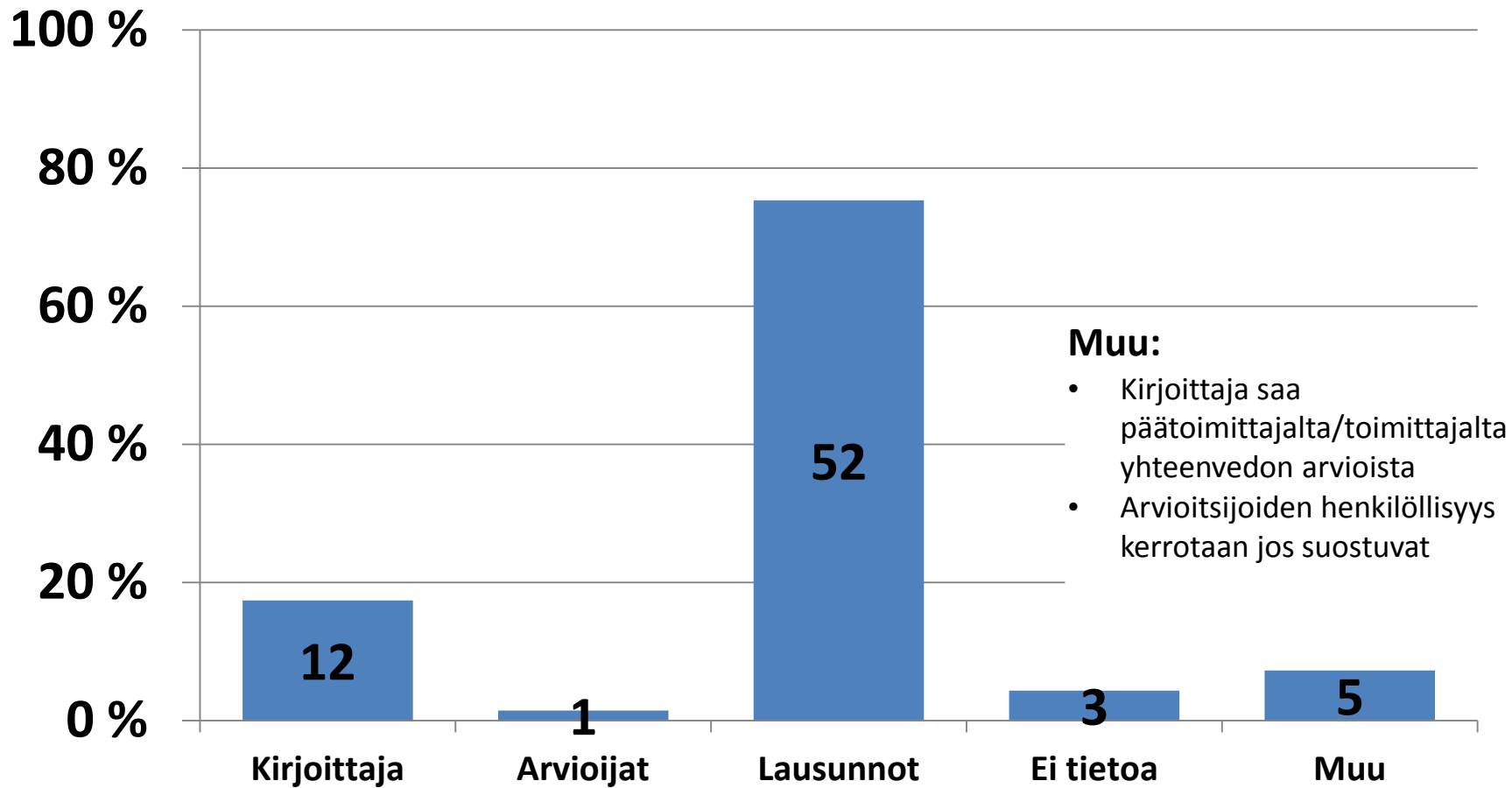
## Vertaisarvioinnin toteutus



B2. KUKA SUORITTAÄ VERTAISARVIOINNIN



## Arviointiprosessista välitetyt tiedot

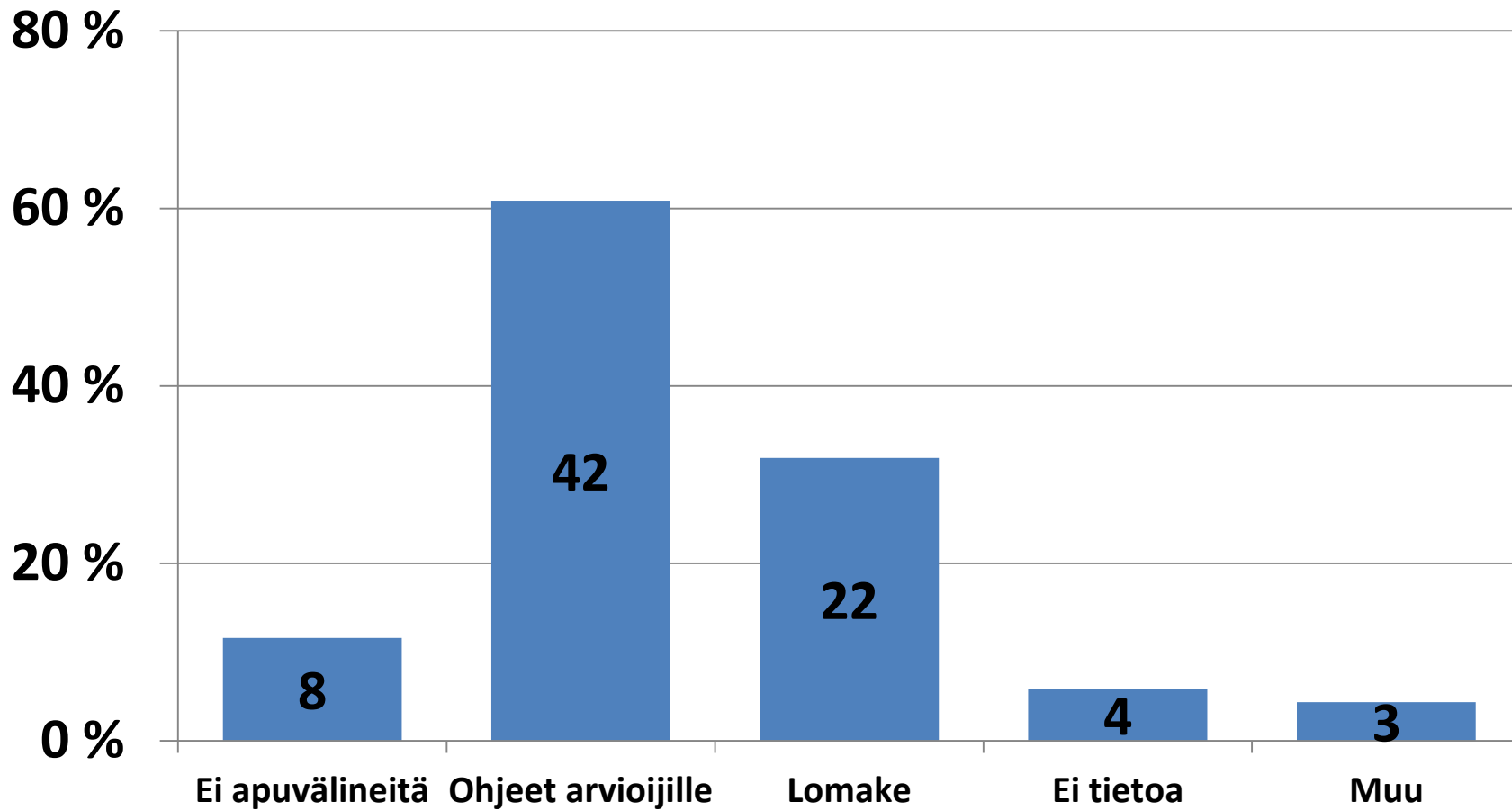


B7. MITÄ TIETOA VÄLITETÄÄN OSAPUOLILLE





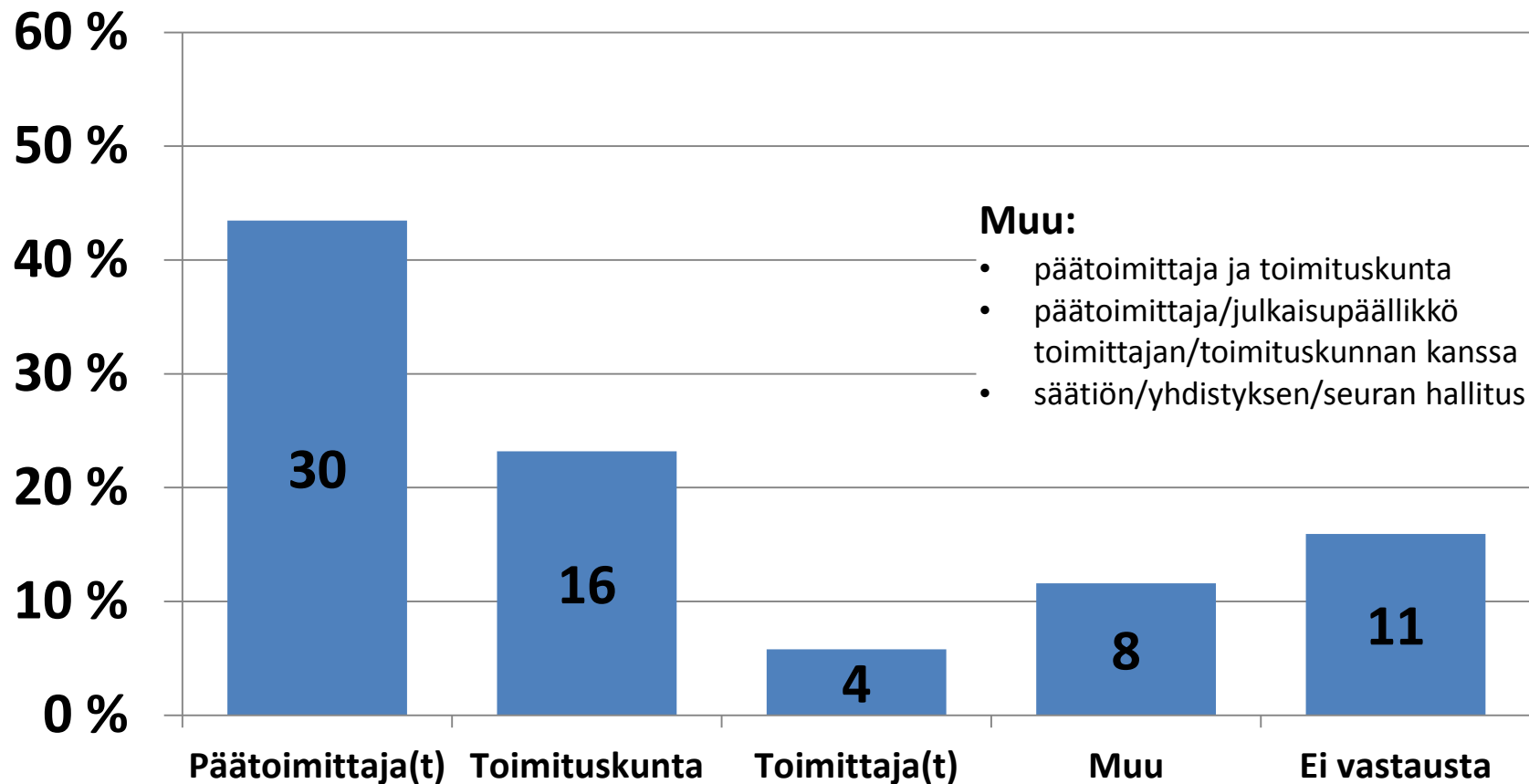
## Arvioinnin ohjeistus ja apuvälineet



B5. ONKO VERTAISARVIOIJIEN KÄYTÖSSÄ OHJEITA TAI APUVÄLINEITÄ

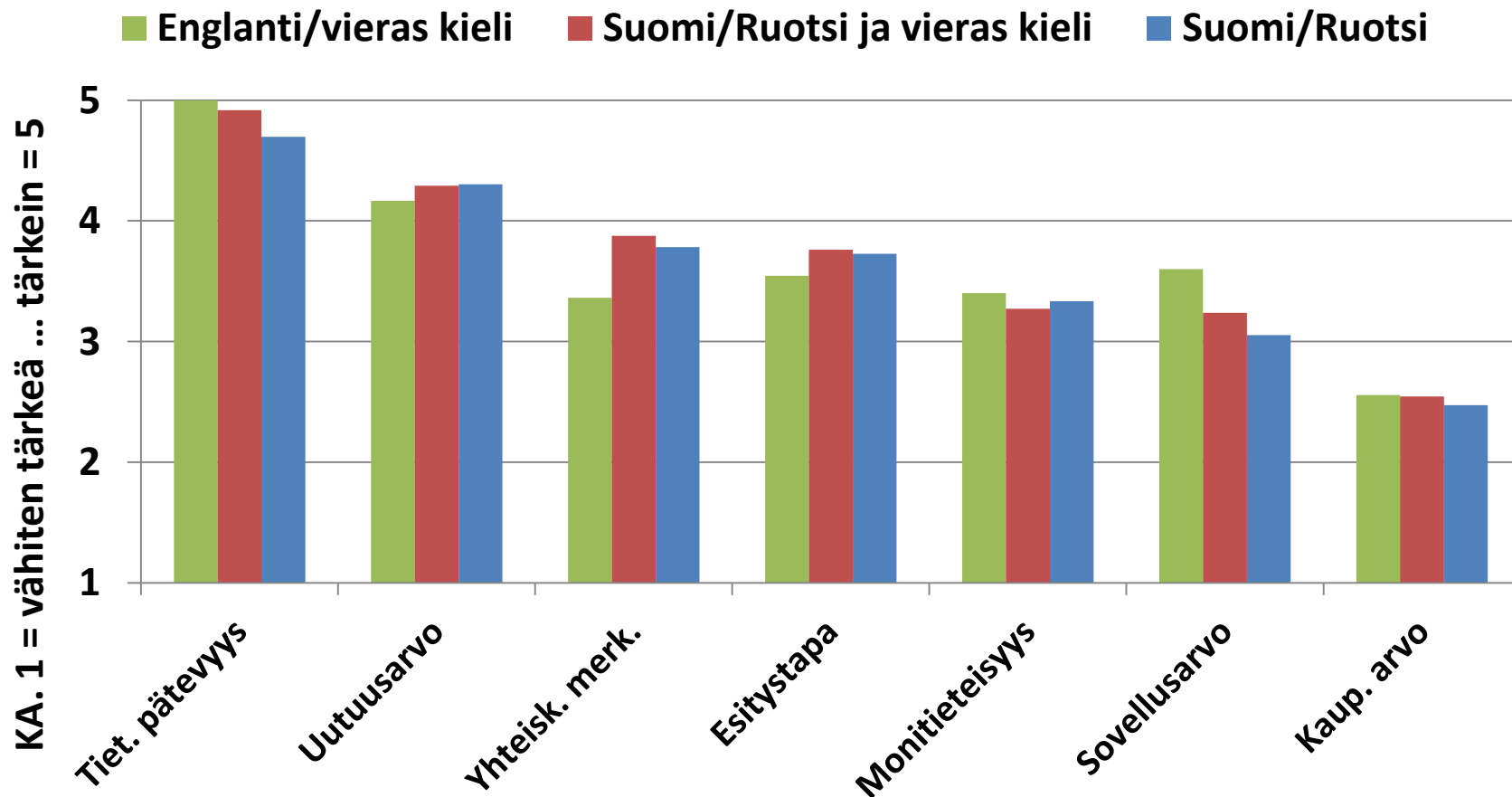


## Julkaisupäätöksen teko





# Julkaisuperusteet

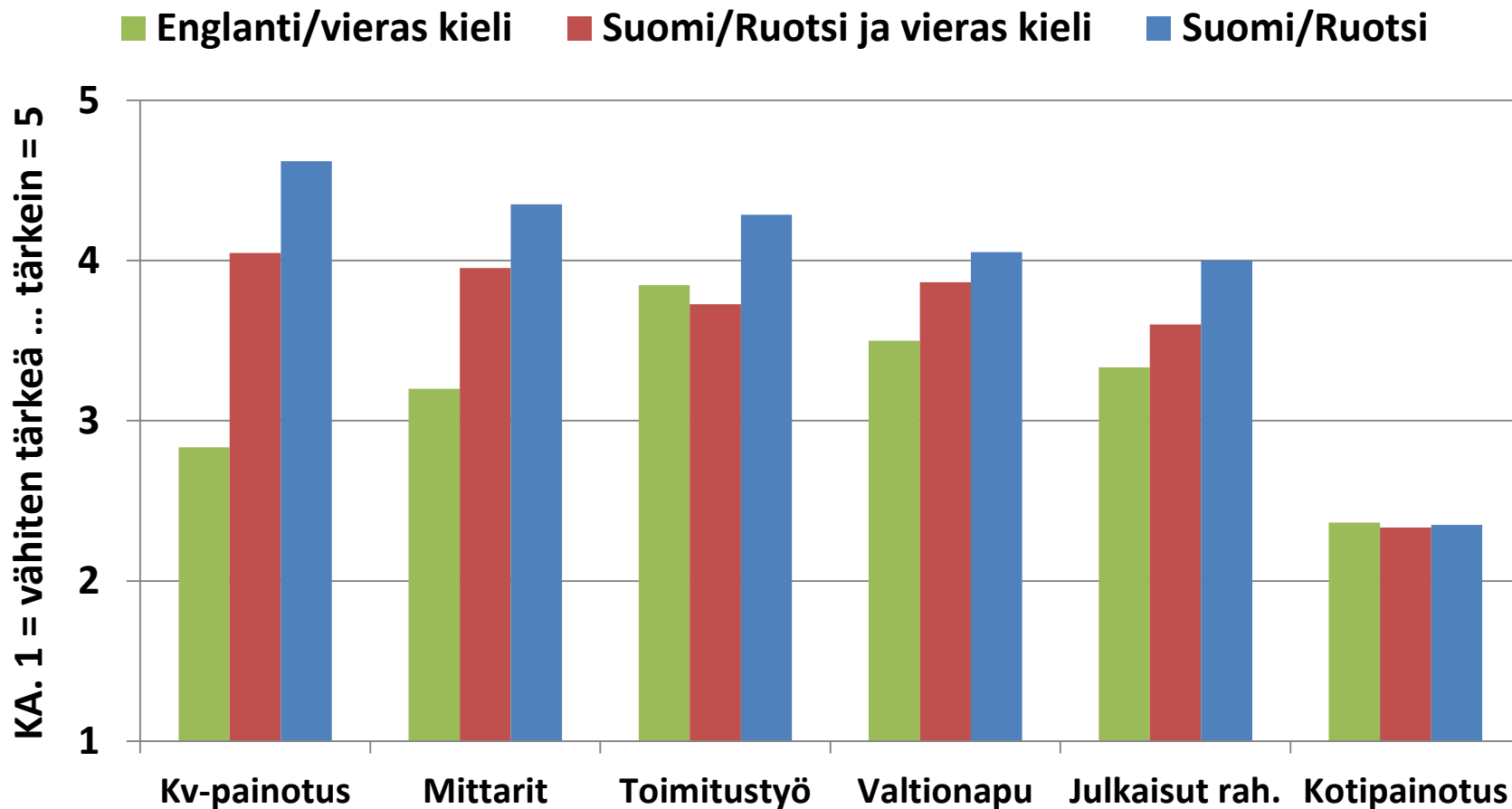


A7. JULKAISUN KIELI

B6. MITÄ SEIKKOJA PAINOTETAAN JULKAISUPÄÄTÖKSESSÄ



# Tiedepoliittisen ohjauksen haasteet

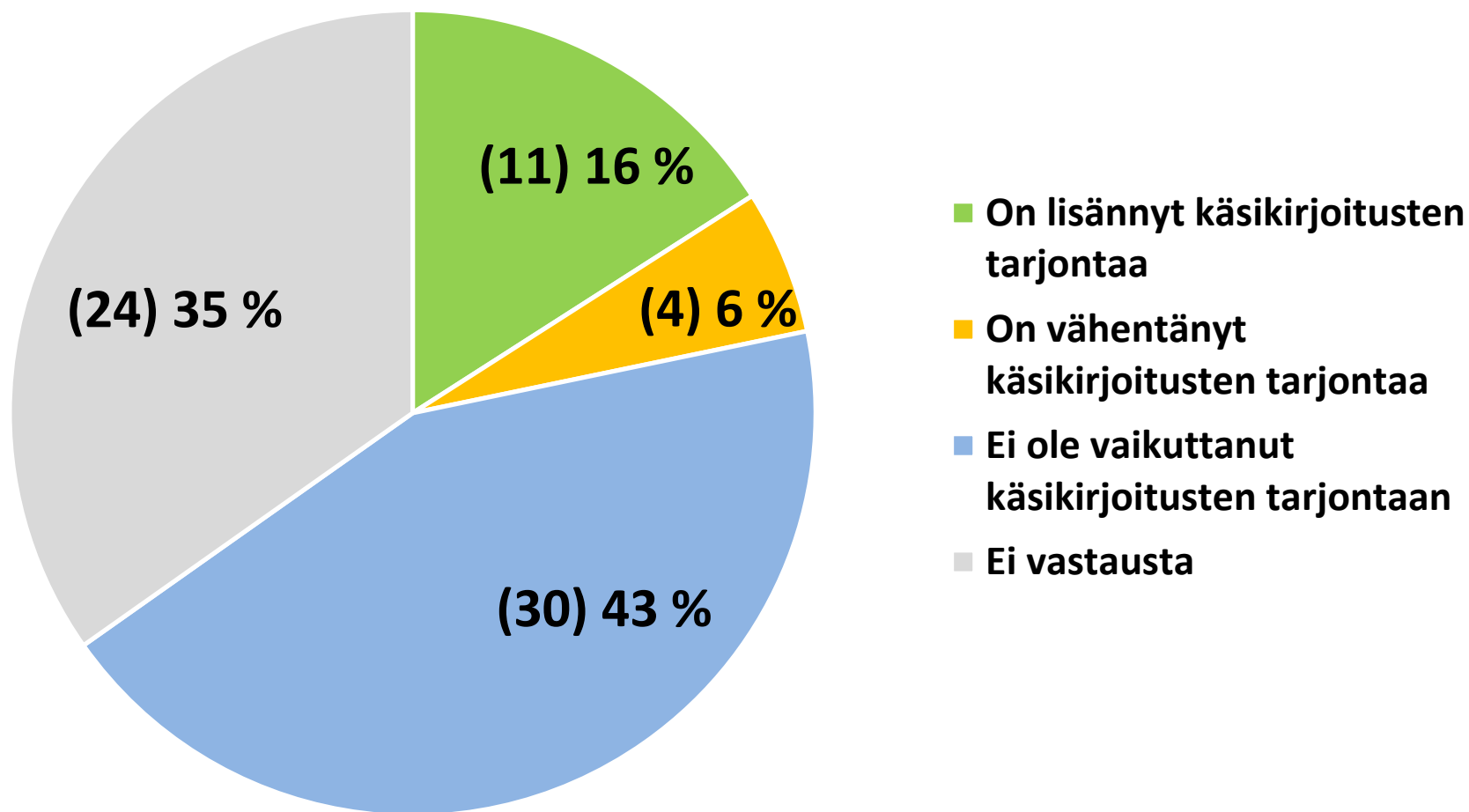


A7. JULKAISUN KIELI

D4a. TIEDEPOLIITTISEN OHJAUKSEN AIHEUTTAMAT HAASTEET



## JuFo-luokituksen vaikutus tarjontaan



D5. ONKO JULKAISUNNE SAAMA JULKAISUFOORUMI-LUOKITUS VAIKUTTANUT KÄSIKIRJOITUSTEN TARJONTAAN



## Avoimet vastaukset

- *F1. Mikä on näkemyksesi kotimaisen tiedekustantamisen nykytilasta ja mitkä ovat tilanteeseen vaikuttavat tärkeimmät muutostekijät? (Esim. open access, JUFO, yliopistojen rahoitusmalli)*
  - Tärkeimpien muutostekijöiden joukkoon ( + / - ) JuFon suoraan mainitsi puolet (20) vastaajista (n = 40). Tämän lisäksi yliopistojen rahoitusmallista mainittiin monessa vastauksessa.
  - Koettu vaikutus näkyy myös muihin avoimiin kysymyksiin annetuissa vastauksissa.
- *D1b. Onko muita seikkoja, jotka aiheuttavat tällä hetkellä ongelmia julkaisutoiminnassanne?*
- *D4b. Onko muita tiedepoliittiseen ohjaukseen liittyviä asioita, jotka vaikuttavat julkaisutoimintaan?*
- *F2. Miten tiedekustantamisen toimintaedellytykset voitaisiin turvata?*



## Avoimet vastaukset

- OKM:n rahoitusmalli suosii kansainvälisiä julkaisuja kotimaisten kustannuksella (18)
- JuFo-luokitus asettaa kotimaiset julkaisut keskenään epätasa-arvoiseen asemaan / luokitus suosii kotikielisiä julkaisuja (6)
- JuFossa ja rahoitusmallissa korostetaan tieteellisiä julkaisuja yleistajuisten kustannuksella (6)
- JuFo-luokka vaikuttaa käsikirjoitusten tarjontaan (6)
- JuFolla on positiivinen vaikutus julkaisutoimintaan (3)
- Määrä (hyödyn maksimointi) korostuu laadun kustannuksella (4)
- Muuta (14)



# Avoimet vastaukset

- Muita kommentteja:
  - Open access -vaatimus on osittain ristiriidassa arvostus- ja palkitsemisjärjestelmien kanssa
  - Painopiste tulisi olla A1 luokan sijasta vaikkapa C1-luokassa tai kyvyssä julkaista useissa eri kategorioissa
  - Yliopisto- ja tutkimuskentän jatkuva muutos ja siihen liittyvä julkaisukulttuurin muuttuminen
  - Suomalaisten kustantajien on mahdotonta kilpailla kustannustehokkuudessaan ja näkyvyydessään kansainvälisten kaupallisten kustantajien kanssa
  - Impact factor -status





## Mahdollisia selityksiä

- Vaikuttivatko muut kysymykset avovastausten sisältöön?
- Vanha rahoitusmalli kummittelee mielissä?
- Yleiseksi uskomukseksi muuttunut puhetapa?
- Julkaisutoiminnan yleinen kehitys?
- Kansainvälisistä tietokannoista (esim. WoS) kerättyyn dataan pohjautuvat julkaisuindikaattorit ja -analyysit?